



Identiteitvaststelling

In de nulmeting was in 96% van de onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld. In deze 1-meting hebben de reviewers in 24 (46%) van de 52 onderzochte zaken geconstateerd dat de identiteit van de verdachte is vastgesteld aan de hand van een ID-staat. In al deze 24 zaken waren de betreffende ID-staten opgenomen in het dossier. In 22 zaken (42%) was de identiteit van de verdachte vastgesteld op basis van een paspoort, ID-kaart of rijbewijs. In 3 zaken (6%) is de identiteit van de verdachte rechtspersoon vastgesteld aan de hand van een KvK-uittreksel van de rechtspersoon. In 1 zaak (2%) was de wijze van ID-vaststelling niet te achterhalen omdat het dossier niet volledig was ten tijde van het dossieronderzoek (bijvoorbeeld omdat het PV ontbrak). In de 2 resterende zaken (4%) is de identiteit van de verdachte niet adequaat vastgesteld.

In totaal is in 94% van de onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld.



Identiteitvaststelling

In de nulmeting was in 90% van de onderzochte zaken sprake van een adequate ID-vaststelling. In deze 1-meting bleek dat in 28 (68%) van de 41 onderzochte zaken de identiteit van de verdachte is vastgesteld aan de hand van een ID-staat. In al deze zaken was de ID-staat aanwezig in het dossier. In 9 zaken (22%) was de identiteit van de verdachte vastgesteld op basis van een paspoort, ID-kaart of rijbewijs. In 2 zaken (5%) was de wijze van ID-vaststelling niet te achterhalen omdat het dossier niet volledig was ten tijde van het dossieronderzoek (bijvoorbeeld omdat het PV ontbrak). In de 2 resterende zaken is de wijze van ID-vaststelling eenmaal als adequaat aan te merken (combinatie van kenteken, gegevens bestuurder en ID-staat) en eenmaal niet adequaat (enkel o.b.v. kenteken).

In totaal is in 38 (93%) van de 41 onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld.



Identiteitvaststelling

In de nulmeting was in 90% van de onderzochte dossier de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld. In deze 1-meting hebben de reviewers in 24 van de 53 onderzochte zaken (45%) geconstateerd dat de identiteit van de verdachte is vastgesteld aan de hand van een KvK uittreksel van de verdachte rechtspersoon. In 10 zaken (19%) bleek de identiteit van de verdachte vastgesteld op basis van een paspoort, ID-kaart of rijbewijs. In 1 (2%) zaak was de identiteit van de verdachte vastgesteld aan de hand van een ID-staat. In 18 (34%) zaken is de identiteit van de verdachte vastgesteld op een andere wijze. In 6 van deze 15 zaken was de wijze van ID-vaststelling niet adequaat; in 3 gevallen was bijvoorbeeld alleen sprake van eigen opgave van gegevens door de verdachte.

In totaal is in 47 (89%) van de 53 onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld.



Identiteitvaststelling

In de nulmeting was in 91% van de onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld. In deze 1-meting zijn de reviewers bij 30 zaken nagegaan op welke wijze de identiteit van de verdachte is vastgesteld. In 22 zaken (73%) was de identiteit van de verdachte vastgesteld aan de hand van een ID-staat en was de ID-staat aanwezig in het dossier. In 3 zaken (10%) was de identiteit van de verdachte vastgesteld op basis van een paspoort, ID-kaart of rijbewijs. In de

overige 5 zaken (17%) kon de wijze van identiteitsvaststelling niet worden achterhaald omdat het dossier niet volledig was ten tijde van het dossieronderzoek (bijvoorbeeld omdat het PV ontbrak). In totaal is bij 25 dossiers (83%) vastgesteld dat de identiteit van de verdachte adequaat is vastgesteld.

Identiteitvaststelling

In de nulmeting was in 3% van de onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte niet adequaat vastgesteld. In deze 1-meting hebben de reviewers in 25 zaken (78%) geconstateerd dat de identiteit van de verdachte is vastgesteld aan de hand van een ID-staat. In al deze 25 zaken waren de betreffende ID-staten opgenomen in het dossier. In 4 zaken (13%) was de identiteit van de verdachte vastgesteld op basis van een paspoort, ID-kaart of rijbewijs. In de overige 3 (9%) zaken kon niet worden achterhaald op welke wijze de identiteit van de verdachte is vastgesteld omdat het dossier niet volledig was ten tijde van het dossieronderzoek (bijvoorbeeld omdat het PV ontbrak).

In totaal is in 29 zaken (91%) geconstateerd dat de identiteit van de verdachte adequaat is vastgesteld.

Identiteitvaststelling

In de nulmeting was in 86% van de onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld. In deze 1-meting hebben de reviewers geconstateerd dat in 21 zaken (51%) de identiteit van de verdachte vastgesteld is aan de hand van een ID-staat. In 20 zaken was de ID-staat aanwezig in het dossier. In 8 zaken (20%) was de identiteit van de verdachte vastgesteld op basis van een paspoort, ID-kaart of rijbewijs. In 8 zaken is de identiteit van de verdachte op een andere wijze vastgesteld. In 3 van deze zaken was de wijze van ID-vaststelling niet adequaat. In 4 zaken (10%) kon de wijze van ID-vaststelling niet worden achterhaald omdat het dossier niet volledig was ten tijde van het dossieronderzoek (bijvoorbeeld omdat het PV ontbrak). Het parket heeft aangegeven dat per 1 april 2017 de afspraak geldt dat de ID-staat in het dossier moet zitten of in het PV toegelicht moet worden hoe de identiteit van de verdachte is vastgesteld.

In totaal is in 34 (83%) van de 41 onderzochte dossiers geconstateerd dat de identiteit van de verdachte adequaat is vastgesteld.

Identiteitvaststelling

In de nulmeting was in 65% van de onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld. In deze 1-meting zijn de reviewers bij 35 zaken nagegaan hoe de identiteit van de verdachte is vastgesteld. In 4 zaken (11%) was de identiteit van de verdachte vastgesteld aan de hand van een ID-staat, in 15 zaken (43%) op basis van een paspoort, ID-kaart of rijbewijs. In 3 zaken is de identiteit van de verdachte op een andere wijze vastgesteld. In 2 van deze zaken was de ID-vaststelling niet adequaat omdat deze alleen gebaseerd was op mondelinge opgave van de verdachte aan de politie. In 13 zaken (37%) kon de wijze van ID-vaststelling niet worden achterhaald omdat het dossier niet volledig was ten tijde van het dossieronderzoek (bijvoorbeeld omdat het PV ontbrak). Het parket heeft aangegeven dat sinds half september 2017 de afspraak geldt dat de uitdraai van de ID-staat moet worden ingescand in GPS, voor die tijd werd de uitdraai fysiek bij de stukken op ZSM gevoegd en gecontroleerd door de politiekundige en de beoordelaar. Na afdoening op ZSM werd de uitdraai weggegooid.

In totaal is in 20 (57%) onderzochte dossiers geconstateerd dat de identiteit van de verdachte adequaat is vastgesteld.



Identiteitvaststelling

In de nulmeting was in 94% van de onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld. In deze 1 meting was in 41 zaken (82%) de identiteit van de verdachte vastgesteld op basis van een paspoort, ID-kaart of rijbewijs. In 1 zaak (2%) was de identiteit van de verdachte vastgesteld aan de hand van een ID-staat. In vergelijking met andere parketten lijkt het of het parket Oost-Brabant weinig gebruik maakt van de ID-staat, echter dit is in werkelijkheid niet het geval. Verklaring voor het resultaat van de steekproef op dit punt is dat bij zaken waar in het dossier een ID-staat aanwezig is en in het PV is beschreven dat de identiteit is vastgesteld aan de hand van een ID-bewijs, de reviewers hebben aangegeven dat de identiteit is vastgesteld aan de hand van een paspoort/rijbewijs/ ID-kaart.

In 5 (10%) zaken is de identiteit van de verdachte op een andere wijze vastgesteld. In deze 5 zaken was de ID vaststelling niet adequaat. In 3 (6%) zaken kon de wijze van identiteitsvaststelling niet worden achterhaald omdat het dossier niet volledig was ten tijde van het dossieronderzoek (bijvoorbeeld omdat het PV ontbrak).

In totaal is in 42 (84%) onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld.



Identiteitvaststelling

In de nulmeting was in 69% van de onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld. In deze 1-meting zijn de reviewers bij 41 zaken nagegaan op welke wijze de identiteit van de verdachte is vastgesteld. In 12 zaken (29%) was de identiteit van de verdachte vastgesteld aan de hand van een ID-staat. In 9 van deze 12 zaken was de ID-staat aanwezig in het dossier. In 17 zaken (41%) was de identiteit van de verdachte vastgesteld op basis van een paspoort, ID-kaart of rijbewijs. In 6 zaken (14%) is de identiteit van de verdachte op een andere wijze vastgesteld. In 4 van deze 6 zaken was de ID-vaststelling niet adequaat.

In 6 zaken (14%) kon de wijze van identiteitsvaststelling niet worden achterhaald omdat het dossier niet volledig was ten tijde van het dossieronderzoek (bijvoorbeeld omdat het PV ontbrak).

In totaal is in 75% van de onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld.



Identiteitvaststelling

In 7 (17%) van de 40 onderzochte zaken was de identiteit van de verdachte vastgesteld aan de hand van een ID-staat. In 5 zaken was de ID-staat aanwezig in het dossier. In 14 zaken (35%) was de identiteit van de verdachte vastgesteld op basis van een paspoort, ID-kaart of rijbewijs. In 2 zaken (5%) is de identiteit van de verdachte op een andere wijze adequaat vastgesteld (1x ambtshalve herkenning en in 1x op basis van een verblijfsdocument). In de overige 17 zaken (43%) kon de wijze van identiteitsvaststelling niet worden achterhaald omdat het dossier niet volledig was ten tijde van het dossieronderzoek (bijvoorbeeld omdat het PV ontbrak). In totaal is in 57% van de onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld.



Identiteitvaststelling

In de nulmeting was in 98% van de onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld. In deze 1-meting hebben de reviewers in 14 (38%) van de 37 onderzochte zaken geconstateerd dat de identiteit van de verdachte is vastgesteld aan de hand van een ID-staat. In al deze 14 zaken waren de betreffende ID-staten opgenomen in het dossier. In 21 zaken (57%) was de identiteit van de verdachte vastgesteld op basis van een paspoort, ID-kaart of rijbewijs. In de overige 2 (5%) zaken kon niet worden achterhaald op welke wijze de identiteit van de verdachte is vastgesteld omdat het dossier niet volledig was ten tijde van het dossieronderzoek (bijvoorbeeld omdat het PV ontbrak).

In totaal is in 35 (95%) van de 37 onderzochte dossiers de identiteit van de verdachte adequaat vastgesteld.